№36 апрель 2013 г. (Выходит с марта 1999 г.)

Пролетарская газета

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

В чем в настоящее время приемлем ленинский опыт создания «партии нового типа»?

С №23 «Пролетарской газеты» мы опубликовали материал «Социал-демократические организации Петербурга конца 80-х — начала 90-х годов XIX века», охватывающий период с 1884 по 1894 год. В данном материале речь идет о социал-демократических организациях начального периода и рабочем движении того времени.

«Это был период возникновения и упрочения теории и программы социал-демократии. Число сторонников нового направления в России измерялось единицами. Социал-демократия существовала без рабочего движения, переживая, как политическая партия, процесс утробного развития.» (В.И. Ленин. «Что делать?». Соч., изд. 4, том 5, стр. 483).

Россия встала на путь капиталистического развития позднее ряда европейских стран. Господствовавший в XIX веке крепостной строй задерживал развитие экономики России. Однако реформа 1861 года, несмотря на ее полукрепостнический характер, способствовала довольно быстрому развитию капиталистических отношений. Появлялись новые фабрики, заводы, железные дороги, возникали новые отрасли промышленности. Стремительный рост концентрации русской промышленности в этот период является одной из особенностей развития капитализма в России. Одновременно происходило и техническое переоснащение предприятий.

Количество рабочих с 1865 по 1890 год на одних только крупных фабриках, заводах и железных дорогах увеличилось с 706 тысяч до 1432 тысяч, в основном за счет притока из деревни разорившихся крестьян (по результатам Первой всеобщей переписи населения Российской Империи 1897 года все население России составляло 125,64 миллиона человек). Но город получал не просто разорившегося, а в большинстве своем обученного в крестьянских промыслах работника. Крупная промышленность, разрушая мелкотоварное производство, создавала класс промышленного пролетариата. **Образование марксистских кружков и групп в России неразрывно связано с ростом промышленного пролетариата, с ростом рабочего движения.** К 80-м годам значительная масса рабочих России была уже фактически не связана с деревней.

Рост капитализма в России сопровождался возникновением новых центров крупной индустрии, сосредоточивших в одном месте достаточно большие отряды промышленного пролетариата. Одним из таких центров во второй половине XIX века стал Петербург. Неслыханная эксплуатация, чрезвычайно тяжелые условия труда, бесправное положение и политический гнет — все это наталкивало рабочих на необходимость бороться против эксплуататоров. Первые шаги рабочего движения были неорганизованным стихийным протестом против непосильного гнета.

Уже в 70-е годы стачки становятся систематическим явлением, но все-таки эти стачки оставались продолжением отдельных стихийных выступлений рабочих. Главной революционной политической силой в это время оставалось народничество, считавшее крестьянство главной движущей силой в революционной борьбе и пытавшееся подчинить рабочее движение своему влиянию. Поэтому на первых рабочих организациях сказывалось сильное влияние народничества.

80-е годы в России ознаменовались промышленным кризисом, ухудшившим и без того тяжелое положение рабочих. К 1883 году кризис охватил все отрасли промышленности. Начались массовые увольнения рабочих, увеличение норм выработки, уменьшение заработной платы.

Вслед за промышленным кризисом начался аграрный. Обнищавшее крестьянство увеличивало громадную армию безработных, которая росла с каждым днем. Для 80-х годов характерна жесточайшая политическая реакция. Все это создавало чрезвычайно неблагоприятную обстановку для борьбы рабочих.

Однако невыносимые условия жизни вновь и вновь неумолимо толкали рабочих на борьбу против своих угнетателей, и поэтому 80-е годы стали новым этапом в развитии забастовочного движения.

В Петербурге в течение 1880-1889 годов произошло 36 значительных стачек. 50% стачек приходится на долю металлистов и порядка 40% — на долю текстильщиков. Стачечная борьба развертывается главным образом на крупных предприятиях. Стачечное движение, несмотря на значительный рост, продолжало оставаться раздробленным и не имело целенаправленного политического значения. Дальнейшее развитие борьбы рабочих требовало внесения классового сознания в стихийное рабочее движение.

Нарастание стачечной борьбы оказало большое влияние на возникновение и деятельность первых марксистских групп и кружков в России. Однако социал-демократическая деятельность и рабочее движение оставались пока оторванными друг от друга.

Этот период в истории развития социал-демократии в России получил название «кружковщины». Почему? Социал-демократическая деятельность этого периода была замкнута в узкие рамки отдельных кружков, а рабочее движение развивалось стихийно, то есть эти два процесса были оторваны друг от друга. Кружки создавались по инициативе отдельных передовых интеллигентов и функционировали в основном изолированно, просвещая небольшие группы наиболее сознательных рабочих. Отдавая должное деятельности первых социал-демократических кружков в России, В.И. Ленин, тем не менее, считал, что:

«...Дряблый и шаткий в вопросах теоретических, с узким кругозором, ссылающийся на стихийность массы в оправдание своей вялости, более похожий на секретаря тред-юниона, чем на народного трибуна, не умеющий выдвинуть широкого и смелого плана, который бы внушил уважение и противникам, неопытный и неловкий в своем профессиональном искусстве, — борьбе с политической полицией, — помилуйте! Это не революционер, а какой-то жалкий кустарь. ...можно было бы, видоизменяя известное изречение, сказать: Дайте нам организацию революционеров, и мы перевернем Россию. ... Наша задача — не защищать принижение революционера до кустаря, а ***поднимать*** *кустарей до революционеров»* (В.И. Ленин. «Что делать?»).

Образование петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» связано с переходом от замкнутой «кружковщины» к массовой агитации. Под руководством В.И. Ленина в России началось соединение научного социализма с рабочим движением. Деятельность ленинского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» подготовило создание революционной марксистской рабочей партии в России.

С этого времени русская социал-демократия вступила во второй период своего развития. В.И. Ленин писал: *«Второй период обнимает три-четыре года, 1894-1898 годы. Социал-демократия появляется на свет божий, как общественное движение, как подъем народных масс, как политическая партия. Это — период отрочества. С быстротой эпидемии распространяется повальное увлечение интеллигенции борьбой с народничеством и хождением к рабочим, повальное увлечение рабочих стачками. Движение делает громадные успехи».* (В.И. Ленин, «Что делать?»)

Следует помнить и понимать, что этот шаг в известной мере был подготовлен первым периодом истории русской социал-демократии, тем периодом, когда действовали первые марксистские группы и кружки. Активными участниками первых марксистских групп и кружков 80-х и начала 90-х годов XIX столетия были революционная, главным образом студенческая, молодежь и небольшая прослойка передовых рабочих.

Это они дали революционные кадры ленинскому «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса», деятельность которого привела к созданию революционной марксистской рабочей партии в России, «партии нового типа».

Теперь оценим и сравним объективные и субъективные условия для развития классовой борьбы пролетариата в современной буржуазной России.



МИХАИЛ ОЛЬМИНСКИЙ 1863-1933

Михаил Степанович Александров (Ольминский) родился в Воронежской губернии в дворянской семье. Ольминский — его партийный псевдоним, который впоследствии стал его революционной фамилией.

Окончив гимназию, он в 1883 году поступил на юридический факультет Петербургского университета. В 1884 году вступил в народовольческий "Союз молодежи" и одновременно стал руководителем одного из рабочих кружков марксистской группы Благоева. В 1885 году был арестован и выслан из Петербурга. В 1887-1889 годах он отбывает воинскую повинность. По возвращении в Петербург в 1890 году работал в рабочем кружке марксистской группы Бруснева. Весной 1894 года он был вновь арестован и пробыл в тюрьме до осени 1898 года в одиночной камере, после чего был сослан в Сибирь.

В 1898 году М.С. Ольминский вступает в ряды РСДРП. Придя к марксизму, Ольминский прочно встал на его позиции и привлек в ряды революционных марксистов немало убежденных революционеров.

В феврале 1904 года Ольминский выехал в Швейцарию, где работал совместно с В.И. Лениным в редакциях газет «Вперёд» и «Пролетарий». В конце 1905 года он возвращается в Петербург и становится членом редакций большевистских газет «Новая жизнь», «Волна», нелегального журнала "Казарма" (орган большевистской военной организации). В большевистской печати Ольминский резко выступал против оппортунизма «меньшевистских генералов», против их интеллигентской расхлябанности и барского пренебрежения к рядовым членам партии, против их склонности к сделкам с буржуазией, против их отступничества от основ марксистского мировоззрения, искажения ими разработанной Карлом Марксом стратегии и тактики революционной борьбы пролетариата.

В 1907-1908 годах он вёл революционную работу в Баку, а с 1909 года — в Петербурге. Во время первой мировой войны он последовательно отстаивал большевистскую линию.

В марте 1917 года Ольминский стал членом Московского комитета РСДРП(б). Он был делегатом VI съезда РСДРП(б). Во время Октябрьской революции Ольминский был членом Замоскворецкого Военно-революционного комитета.

В 1920 году партия направляет его для работы в Комиссию по разработке истории РКП(б) и Октябрьской революции.

За всю историю человечества не было более радостного дня, чем нынешний. Пролетариат, взявший в свои руки власть, открыл новую эру — эру социализма.

Из выступления М. Ольминского в Москве 2 ноября 1917 года

После развала социал-империалистического Советского Союза в настоящее время Российская Федерация вновь стала одной из ведущих империалистических держав мира. В отличие от ряда других империалистических держав, Россия обладает на своей территории всеми необходимыми сырьевыми ресурсами для устойчивого развития своей собственной экономики. Численность квалифицированных и неквалифицированных рабочих производящих отраслей экономики и транспорта (без учета рабочих, занятых в торговле, сфере обслуживания, ЖКХ и в сельском хозяйстве) по данным Российского статистического ежегодника в 2011 году составила 25 554 тысячи человек, при численности населения России по данным переписи населения 2010 года 142,9 миллиона человек.

Недостаток неквалифицированной рабочей силы полностью восполняется за счет мигрантов из бывших республик Советского Союза. Численность неквалифицированных рабочих из числа иностранных граждан, имевших действующее разрешение на работу, в 2011 году составила около 400 тысяч человек (источник тот же). Количество нелегально работавших иностранных граждан в это число не входит.

Последние десятилетия характерны революционным развитием науки и техники на мировом уровне. В России же 90-е годы характеризовались развалом и гибелью высокотехнологичных промышленных производств и резкой потерей высококвалифицированных инженерно-технических и рабочих кадров. Поэтому в настоящее время в России остро ощущается дефицит этой категории работников, который не может быть восполнен только за счет притока высокооплачиваемых иностранных специалистов. Численность квалифицированных рабочих из числа иностранных граждан в 2011 году составила около 200 тысяч человек при общей численности занятых квалифицированных рабочих 18 395 тысяч человек (источник тот же).

Тем не менее, в последнее время идет переоснащение крупных промышленных предприятий на территории европейской части России (Северодвинск, Череповец, Липецк и других), а также на территории Урала, Западной и Южной Сибири и в какой-то степени Дальнего Востока (по данным Института территориального планирования «Урбаника», открытые источники). Крупнейшие в прошлом научно-промышленные центры Москва и Ленинград, несмотря на превращение их в финансовые центры, сохранили свой научный потенциал и все-таки занимают первое и второе место по объему промышленного производства в России **в стоимостном выражении**, переместив производство в ближайшие пригороды. Однако структура промышленного производства в этих центрах кардинально изменилась. На смену производству средств производства пришло в основном производство продукции, рассчитанной на конечного потребителя, — автосборочные предприятия, предприятия пищевой, фармацевтической промышленности, производства строительных материалов и тому подобного.

Следует отметить, что рабочие на предприятиях тяжелой индустрии и железнодорожного транспорта принципиально отличаются от рабочих, занятых в отраслях по производству предметов потребления. Для подготовки рабочих основного производства базовых отраслей промышленности требуется длительное время, зачастую не менее десяти лет. Такие рабочие, из-за своей особой квалификации, не могут быть заменены в короткий срок рабочими из других производств. Рабочие этих производств крепко привязаны к своему рабочему месту и в случае увольнения не смогут найти равноценную работу. Поэтому они дорожат своим рабочим местом, обоснованно имеют профессиональную гордость и устойчивое чувство коллективизма. В случае усиления эксплуатации именно эта категория рабочих наиболее будет готова к решительным выступлениям против буржуазных хозяев. Кроме того, тяжелая промышленность является основой всей экономики страны и от ее состояния зависит работа всех остальных отраслей. Поэтому любые значительные протестные выступления рабочих в тяжелой промышленности могут вовлечь в борьбу всех рабочих страны.

Одновременно с укрупнением промышленного производства происходит перераспределение квалифицированной рабочей силы внутри ряда отраслей. В свою очередь, усиление промышленного капитала неизбежно приводит к усилению эксплуатации и ужесточению гнета всех рабочих. Следовательно, всплески протестных выступлений рабочих наиболее возможны в местах концентрации крупного промышленного производства.

В настоящее время законопослушная организованная стачечная борьба рабочих России не имеет устойчивого роста и носит сугубо экономический характер. По данным Центра социально-трудовых прав среднемесячное число забастовок составило в 2009 году 8,8, а в 2012 году — 8,0. В основном забастовки проходят в горно-добывающей, автомобилестроительной и на некоторых предприятиях химической промышленности.

Нарастающий мировой экономический кризис уже заставляет буржуазию всех стран, включая Россию, существенно понижать цену рабочей силы, усиливать эксплуатацию и сокращать социальные расходы. В частности, это подтверждают примеры Греции, Испании, Казахстана и ряда других стран.

На сегодняшний день рабочее движение России ограничено экономической борьбой, так как политическое руководство борьбой рабочих полностью сосредоточено в руках буржуазных и мелкобуржуазных политических структур. Именно этой причиной объясняется устойчивый тред-юнионистский характер сегодняшнего рабочего движения России. Рабочее движение не имеет своего политического классового авангарда. В России есть только отдельные немногочисленные и плохо организованные группы, состоящие из активных и революционно настроенных интеллигентов, но они не имеют никакого существенного политического влияния среди организованных рабочих. Причиной этого является их оторванность от реальной борьбы рабочих, неумение применить марксизм-ленинизм и революционный опыт большевиков в конкретных условиях настоящего времени и неверие в свои собственные силы, то есть то, что В.И. Ленин называл «кустарщиной».

Приемлем ли в настоящее время опыт большевиков по созданию ленинской «партии нового типа»?

Долгие годы политического господства ревизионистской КПСС полностью извратили социалистическое сознание общества, подменив его мелкобуржуазным. Российская интеллигенция, находясь на службе у господствующей буржуазии, не заинтересована в утрате своих привилегий и поэтому неспособна бороться за интересы угнетенных масс, а зарождающаяся революционная интеллигенция практически себя еще не проявила, то есть не ввязалась в практическую классовую борьбу. В этом отношении российское общество фактически оказалось отброшенным далеко назад.

Однако зарождающаяся революционная интеллигенция и рабочий класс России имеют под рукой испытанную в прошлом марксистско-ленинскую теорию классовой борьбы пролетариата и практический опыт создания ленинской партии «нового типа» и опыт пролетарских революций. Кроме того, российский пролетариат имеет пока еще неосвоенный им, но проверенный в прошлом на практике ленинский опыт борьбы с разного рода ревизионистскими и оппортунистическими силами внутри рабочего движения.

Тем не менее, имеющийся в прошлом революционный опыт создания партии «нового типа» и организации ее деятельности следует использовать с учетом изменившихся условий. Со времени деятельности марксистских кружков конца XIX века в России в настоящее время произошли следующие принципиальные изменения:

— Россия является передовой империалистической державой;

— численность рабочих значительно превосходит дореволюционный период;

— в России существует развитая буржуазная демократия (кроме избирательного права для рабочих и других угнетенных масс. Сейчас избирательное право является более реакционным, чем в царские времена — см. «Пролетарскую газету» №34 и №35);

— в России действующее трудовое законодательство в принципе не препятствует созданию профсоюзов;

— в России имеет место поголовная общая грамотность населения. При этом имеется доступ к современным средствам массовой информации — газеты, радио, телевидение, Интернет и тому подобное;

— у революционной интеллигенции и рабочего класса есть проверенная на революционном опыте марксистско-ленинская теория классовой борьбы и практика строительства социализма при диктатуре пролетариата;

— часть рабочих сохранила мелкую частную собственность — в основном квартиры, машины, дачи и так далее;

— сознание части рабочих устойчиво поражено «мелкобуржуазным социализмом», порожденным «хрущевско-брежневским» ревизионизмом, и это поддерживается существующими буржуазными порядками.

Поэтому мы считаем, что в настоящее время нет необходимости заниматься «кустарщиной», повторяя в деталях изначальный путь формирования ленинской партии «нового типа».

С учетом изложенного, сейчас есть возможность сразу бороться за соединение социалистической мысли с рабочим движением. Тем более что организованное рабочее движение в России существует реально. Однако в России в настоящее время не только нет партии «нового типа», но нет даже марксистских кружков, которые подготовили бы первоначальные условия для ее создания.

Мы считаем, что именно марксистско-ленинские кружки разного уровня в состоянии сейчас сплотить вокруг себя революционно настроенную интеллигенцию и передовых рабочих, способных в будущем составить профессиональное ядро «партии нового типа», одновременно ведя широкую политическую работу среди передовых рабочих, издавая и используя собственную газету и другие средства массовой информации. Марксистско-ленинские кружки самого высокого уровня мы условно назовем кружками городского типа. Основными задачами кружков этого типа должны быть:

— проработка теоретических вопросов на базе марксизма-ленинизма применительно к реальным условиям;

— создание подобных кружков в других городах страны и в конечном итоге объединение их в единую организацию;

— подготовка пропагандистов из числа революционно настроенной интеллигенции и передовых рабочих;

— создание кружков на конкретных предприятиях и оказание им помощи;

— соединение борьбы рабочих отдельных заводов в общую классовую борьбу.

Именно эти кружки в основном должны стать базой для подготовки профессионального ядра будущей партии рабочего класса.

Основными задачами кружков, создаваемых на предприятиях должны быть:

— подготовка агитаторов для работы среди рабочих данного предприятия;

— организация массовой агитации среди организованных и неорганизованных рабочих на данном предприятии;

— помощь рабочим в создании различного рода их организаций, включая рабочие профсоюзы.

Через заводские кружки должна осуществляться практическая связь политического ядра с живым рабочим движением, а рабочие кадры заводских кружков фактически должны составить классовую основу будущей партии. Члены заводских кружков должны быть работающими на данном предприятии. Это предъявляет особые требования к их профессиональной и политической грамотности. Заводской кружок под руководством единой политической организации, созданной на базе городских кружков, должен стать организатором классовой борьбы на своем предприятии, в том числе отстаивая свои политические позиции внутри своего рабочего профсоюза.

*«...организация революционной... партии, неизбежно должна быть **иного рода**, чем организация рабочих... Организация рабочих должна быть, во-первых, профессиональной; во-вторых, она должна быть возможно более широкой; в-третьих, она должна быть возможно менее конспиративной... Наоборот, организация революционеров должна обнимать прежде всего и главным образом людей, которых профессия состоит из революционной деятельности... Пред этим общим признаком членов такой организации **должно совершенно стираться всякое различие рабочих и интеллигентов**, не говоря уже о различии отдельных профессий тех и других. Эта организация необходимо должна быть не очень широкой и возможно более конспиративной.»* (В.И. Ленин. Собр. соч., изд. 4, том 5, стр. 421-422, «Что делать?»).

После создания «партии нового типа», победы пролетарской революции и даже установления диктатуры пролетариата деятельность марксистско-ленинских кружков не только должна сохраниться, но они должны стать составной частью политического авангарда, продолжая выполнять свои основные функции, главной из которых является реальная связь политического авангарда с рабочим классом и подготовка политических кадров из числа работающих на данном предприятии.

Редакция «Пролетарской газеты» выносит на обсуждение данный материал и готова рассмотреть критику и замечания по его содержанию.

БОРЬБА РАБОЧИХ В РАЗНЫХ СТРАНАХ МИРА

РОССИЯ

Забастовка дворников-мигрантов в Санкт-Петербурге

8 октября 2012 года в Невском районе объявили забастовку 50 дворников-мигрантов, занятых в ООО «Жилкомсервис-2». Причиной их стихийной забастовки стала длительная задержка зарплаты и угрозы в адрес недовольных. *Зарплата дворников составляет всего лишь около 10 тысяч рублей.* 9 октября дворники «Жилкомсервиса-2» создали первичную профсоюзную организацию и присоединились к межрегиональному объединению «Новые профсоюзы».

В течение года «Новопроф» активно занимался проблемой трудовой миграции. Возникли первичные организации на предприятиях в строительном секторе, организованные трудовыми мигрантами из стран Средней Азии. В октябре в Санкт-Петербурге состоялась забастовка, в которой приняли участие несколько десятков мигрантов. Они потребовали выплаты заработной платы, которая не выплачивалась им уже два месяца. Своей акцией при поддержке «Новопрофа» мигрантам удалось добиться переговоров с работодателем и утверждения графика погашения задолженности.

Возможность бастовать и проявлять какую-либо гражданскую активность для рабочих-мигрантов находится под большим вопросом. Не имеющие никакой законодательной защиты, находящиеся под постоянным давлением со стороны властей и работодателей, полиции и миграционных служб, националистически враждебно настроенной части общества, они оказываются самой бесправной частью российских трудящихся. Протестное выступление питерских дворников-мигрантов важно тем, что в ходе борьбы работники создали профсоюзную организацию, которая вошла в состав российского профсоюза.

Бастующие рабочие-мигранты заявили работодателю, что забастовка будет продолжаться до полного погашения задолженности по зарплате. 13 октября задолженность по зарплате была частично погашена всем бастующим. Кроме того, рабочие-мигранты потребовали соблюдения российского Трудового законодательства и призвали к созданию нормально функционирующей системы ЖКХ.

Чуть позднее по их примеру объявили забастовку рабочие-мигранты Фрунзенского района, занятые в ООО «Жилкомсервис-3». За ремонт подъезда они фактически не получили причитающихся им денег. Когда их возмущение получило огласку, фирма-подрядчик исчезла, а вместо неё появилась новая, с теми же самыми людьми в руководстве. Подобная практика довольно распространена в городе.

11 февраля 2013 года в Калининском районе прошел пикет дворников-мигрантов с требованием погашения задолженностей по заработной плате. Рабочие потребовали от местного ООО «Формат» выплаты задолженностей по зарплате в полном объеме. Акция протеста увенчалась победой рабочих-мигрантов.

Наиболее угнетаемой частью неквалифицированных рабочих на территории России являются рабочие-мигранты. Они не только лишены элементарных социальных прав, не только имеют самый низкий уровень заработной платы, но даже мизерную зарплату многие российские работодатели пытаются им всячески урезать или даже вовсе не платить. Их бесправное положение является следствием их профессиональной неорганизованности для защиты своих интересов и отсутствия поддержки со стороны организованных российских рабочих.

Редакция «Пролетарской газеты» призывает рабочие профсоюзы России оказать помощь в самоорганизации в профсоюзные структуры рабочим-мигрантам и поддержать их борьбу за социальные права и экономические интересы против произвола работодателей.

КАЗАХСТАН

Незатухающая стачечная борьба рабочих, несмотря на ужесточение репрессий буржуазной власти

«16 декабря 2011 года бастующие рабочие-нефтяники, члены их семей и жители города Жанаозеня вышли на массовую мирную демонстрацию, требуя от буржуазных хозяев нефтедобывающих предприятий и буржуазных властей Казахстана восстановления на работе уволенных товарищей, прекращения репрессий против активистов забастовки, освобождения арестованных товарищей, расследования фактов убийств и покушений на жизнь участников забастовки и членов их семей, а так же выполнения всех требований Забастовочного комитета.

Видя угрожающее нарастание уличных волнений бастующих рабочих и жителей Жанаозеня, буржуазные власти стянули к городу значительные силы вооруженных боевым оружием карателей и бронетехнику, ... по митингующим без предупреждения был открыт огонь на поражение из боевого оружия… По данным Забастовочного комитета и других неправительственных источников информации в этот день было убито более 70 протестующих рабочих и мирных жителей города и около 700 человек ранено…

***Забастовка рабочих впервые в Казахстане вышла за рамки только экономической борьбы с хозяевами предприятий и стала перерастать в политическую борьбу с буржуазным режимом Казахстана. Буржуазные власти Казахстана столкнулись с упорным и организованным сопротивлением рабочих»*.** («Пролетарская газета» №35, июль 2012 года).

Напуганные размахом стачечной борьбы рабочих-нефтяников, буржуазные власти Казахстана решили жестокими репрессиями запугать рабочих и не допустить в дальнейшем какого-либо их сопротивления.

С этой целью после расстрела рабочих-нефтяников Жанаозеня были произведены аресты оставшихся в живых активистов забастовочного движения и инициированы показательные судебные процессы. Арестованные подвергались жестоким пыткам и издевательствам, а свидетельские показания в пользу обвинения основывались на лжесвидетельствах, которые выколачивались у допрашиваемых угрозами и физическим насилием. Так, 20-летний бурильщик Александр Боженко, проходивший по суду в качестве свидетеля обвинения, заявил на суде, что он отказывается от своих прежних показаний, так как они были подписаны им на дознании в результате угроз и физического насилия над ним. После этого заявления его труп был обнаружен 7 октября 2012 года на задворках с множеством ножевых ранений. Другой пример, подсудимая Роза Тулетаева, активистка рабочего движения, подверглась надругательству и избиению во время допроса, а над ее детьми нависла угроза лишения жилья.

По событиям в Жанаозене были осуждены на длительные сроки 17 человек, но они отказались лжесвидетельствовать против своих товарищей по борьбе.

Кроме того, буржуазной властью были запрещены 8 газет и 23 интернет-издания, которые пытались давать объективную информацию о забастовках рабочих. В свою очередь, руководство корпорации «Казахмыс» обратилось в полицию с требованием возбуждения уголовных дел по статье о «Разжигании социальной розни» против организаторов профсоюзов в ряде регионов Казахстана. В настоящее время находится в разработке антипрофсоюзный закон «О профсоюзах в Республике Казахстан». Министр труда и социальной защиты оправдывает это наличием скрытого потенциала возникновения трудовых конфликтов и связанных с ними социально-экономических последствий.

Буржуазные власти Казахстана готовят специальную группу военнослужащих министерства обороны Республики Казахстан из южных регионов страны для расквартирования ее в Жанаозене. На эту группу будут возложены задачи по усмирению волнений угнетенных масс в нефтедобывающих районах. Из этого следует вывод, что буржуазные власти Казахстана уже не доверяют полицейским в вопросах усмирения будущих «беспорядков», так как полицейские, живущие с семьями в этих районах, могут струсить и отказаться стрелять в «бунтовщиков».

Несмотря на массовый расстрел рабочих-нефтяников Жанаозеня и развязанные повсеместно репрессии против забастовщиков и профсоюзных активистов, волнения рабочих в Казахстане не утихают и захватывают ряд других регионов страны.

«В частности, в городе Жезказгане весной 2012 года организованно поднялись на забастовку рабочие медьзавода и обогатительных фабрик, а 4 мая началась забастовка на медных рудниках. Затем к бастующим горнякам присоединились рабочие жезказганской ТЭЦ корпорации «Казахмыс». Хотя бастующие рабочие Жезказгана выдвинули только экономические требования, не выходя на уровень политической борьбы, буржуазия хозяева, напуганные борьбой рабочих-нефтяников Западного Казахстана, поспешили частично удовлетворить требования бастующих, не доводя противостояние до дальнейшего обострения» («Пролетарская газета» №35, июль 2012 года).

4 октября 2012 года 44 горняка угольной шахты «Кировская», компании «Гефест» в карагандинской области, объявили забастовку, отказавшись подниматься на поверхность. Эту шахту не раз сотрясали забастовки из-за постоянных задержек заработной платы и отсутствия должных условий труда. Шахтеры другой смены безоговорочно присоединились к забастовке своих товарищей.

Переговоры представителей бастующих рабочих с администрацией закончились временным соглашением. Бастующие рабочие согласились приостановить забастовку на две недели, чтобы дать возможность администрации выполнить в рамках соглашения экономические требования бастующих. Шахтеры предупредили руководство шахты о возобновлении забастовки в случае нарушения данного соглашения со стороны администрации. О своем согласии с требованиями рабочих данной шахты заявили коллективы рабочих всех шахт и предприятий данной компании и выразили готовность присоединиться к бастующим.

26 января 2013 года рабочие буровой компании «Си Бу» в Мангистауской области объявили забастовку. По данным «Интерфакс-Казахстан», в забастовке участвуют около 800 сотрудников компании на месторождениях Северные Бузачи, Жетыбай и Каламкас. Рабочие добиваются повышения заработной платы.

19 февраля 2013 года более 150 рабочих судостроительной компании «Keppel Kazakhstan» в Актау объявили забастовку. Бастующие потребовали повышения заработной платы и прекращения незаконных увольнений. Бастующие заявили о своем намерении бастовать до полного выполнения их требований.

Мы привели лишь отдельные примеры продолжающейся забастовочной борьбы рабочих Казахстана в различных регионах страны. В том числе в феврале 2013 года имело место уличное протестное выступление рабочих и местных жителей Жанаозеня, которые выдвинули не только экономические, но и политические требования к буржуазным властям Казахстана.

Проходящие в Казахстане протестные выступления и забастовки рабочих не могли бы состояться и дать положительных результатов, если бы не было в ближайшем прошлом длительной и упорной борьбы рабочих-нефтяников Мангистауской области. Массовый расстрел рабочих-нефтяников в городе Жанаозене в декабре 2011 года не запугал рабочих других отраслей и регионов Казахстана, не прекратил борьбу рабочих, а напротив — рассеял их иллюзии по поводу возможности мирного сосуществования угнетателей и угнетенных.

Экономическая борьба рабочих Казахстана является примером для организованных рабочих на территории стран бывшего Советского Союза.

Редакция «Пролетарской газеты» призывает организованных рабочих и прогрессивные силы всех стран мира поддержать всеми доступными мерами героическую борьбу рабочих Казахстана, осудить репрессии буржуазных властей Казахстана против бастующих рабочих и судебные преследования активистов рабочего движения.

Редакция «Пролетарской газеты» требует от буржуазных властей Казахстана немедленного освобождения всех арестованных и осужденных по факту забастовки рабочих-нефтяников Мангистауской области и возлагает всю ответственность за расстрел рабочих 16 декабря 2011 года в городе Жанаозене на буржуазную власть Казахстана.

Чрезвычайному и Полномочному послу
Республики Казахстан в Российской Федерации
101000, Москва, Чистопрудный бульвар, дом 3А
Посольство Республики Казахстан

11 сентября 2012 года

Редакция «Пролетарской газеты» вместе со всеми организованными рабочими России солидарна с героической борьбой рабочих Казахстана, особенно рабочих-нефтяников Западного Казахстана, против гнета и тирании буржуазной власти Казахстана и буржуазных хозяев. Мы не забудем кровавой расправы буржуазного режима Казахстана в городе Жанаозене 16 декабря 2011 года над безоружными бастующими рабочими. Их героическая борьба навсегда войдет в историю классовой борьбы рабочих всего мира и будет вдохновляющим примером для классовой борьбы российских рабочих. Палачи казахстанских рабочих и их хозяева неизбежно понесут расплату за свои классовые злодеяния. Исторический революционный опыт является гарантией сказанного.

Заместитель главного редактора «Пролетарской газеты» Пирожков Д.Ф.

РОССИЯ

Экономическая борьба рабочих в настоящее время

Москва. 2 апреля 2013 года активисты коллектива фабрики-кухни завода «Салют» воспрепятствовали вывозу с территории завода оборудования фабрики-кухни, чтобы не позволить ее передачи в частные руки. На фабрике-кухне работают 132 человека, и обслуживает она около 12 тысяч работников завода. Действия работников фабрики-кухни поддержали профсоюзы «Защита» ФГУП «Салют» и «Новопроф». Работники фабрики-кухни обратились к администрации с просьбой обсудить сложившуюся ситуацию.

Город Всеволожск Ленинградской области. Рабочие сборочного цеха завода «Форд» провели 16 и 17 ноября 2012 года «итальянскую забастовку» без явного нарушения трудового законодательства, требуя пересмотреть порядок предоставления выходных дней и отпусков. Администрация не отреагировала на требования бастующих. В дальнейшем рабочие намерены использовать этот вид забастовки.

Байкальский ЦБК. Рабочие целлюлозно-бумажного комбината объявили забастовку в октябре 2012 года. Они потребовали увеличения заработной платы на 30%, так как уровень их зарплат снизился по сравнению с 2008 годом на 20%. О забастовке они поставили в известность администрацию и органы власти от регионального уровня до президента России. Администрация комбината отказывается выполнить требования бастующих, а местная организация ФНПР признала забастовку незаконной.

Калужская область.

28 февраля 2013 года областной суд восстановил на работе активиста МПРА Дмитрия Хохлова, одного из организаторов забастовки на заводе «Бентелер Аутомотив», уволенного по статье «утрата доверия». МПРА требует привлечения к ответственности виновных должностных лиц. Однако администрация фактически не подчинилась решению суда, и он был вновь уволен.

На калужском «Фольксвагене» в результате переговоров с администрацией был заключен коллективный договор. Инициатором коллективных переговоров стала первичная организация МПРА. Подписанный договор включает, в частности, повышение заработной платы и упорядочение графика отпусков.

Город Краснотуринск, Свердловской области. Рабочие Богословского алюминиевого завода (БАЗ) корпорации «РУСАЛ» протестуют против сокращения производства. 16 марта 2013 года в городе состоялся массовый митинг против действий работодателя. Акцию поддержали жители города и шахтеры из Североуральска, где добывается сырье для этого завода.

В относительно недалеком прошлом в результате длительной борьбы рабочих России удалось создать в стране рабочие профсоюзы («Защита», МПРА, «Новопроф» и другие) и добиться признания их буржуазной властью. Активная деятельность рабочих профсоюзов насторожила буржуазную власть, так как их экономическая борьба стала выходить за рамки борьбы с конкретными капиталистами и вышла на уровень борьбы с буржуазным правительством, с буржуазными законами, то есть фактически стала перерастать в политическую борьбу, о чем свидетельствуют столкновения организованных рабочих с буржуазной карательной системой на Выборгском ЦБК, так называемые «рельсовые войны» и многие другие подобные примеры. Процесс создания рабочих профсоюзов постоянно расширялся и нарастал. Именно подобную ситуацию в экономической борьбе рабочих В.И. Ленин называл начальной школой будущей классовой борьбы. Борьба российских рабочих в тот период была примером для рабочих бывших республик Советского Союза.

В настоящее время в рабочем движении России имеет место совершенно иная картина. Хотя формально рабочие профсоюзы сохранились, появляются новые и идет процесс их укрупнения, фактически они замкнулись в рамки только тред-юнионистской борьбы, то есть попали под влияние и контроль буржуазной власти. Сейчас борьба российских рабочих полностью вписалась в рамки существующих буржуазных законов, то есть фактически не ущемляет интересов буржуазии.

Объективной причиной подобного резкого перехода рабочего движения России на позиции экономизма является неустойчивость психологии мелкобуржуазных масс, в том числе среди рабочих, — быстрый переход от решительной активности к классовой пассивности. Буржуазия хорошо знает эту особенность и умеет использовать ее в своих интересах. А массовое мелкобуржуазное разложение досталось российскому рабочему классу в наследство от длительного господства «хрущевско-брежневского» ревизионизма. Поэтому буржуазия уверенно ограничила рабочее движение рамками реакционного Трудового законодательства, подчинило рабочие профсоюзы путем присоединения к крупным пробуржуазным профобъединениям типа КТР, заставила рабочие профсоюзы решать свои проблемы с работодателем и с властью исключительно с помощью буржуазного права.

В этом отношении опыт борьбы российских рабочих весьма полезен для рабочего движения других бывших республик Советского Союза, в первую очередь для Казахстана. В данное время экономическая борьба рабочих Казахстана обрела политический характер. Однако, учитывая опыт российских рабочих и отсутствие политического авангарда внутри рабочего движения Казахстана, имеется реальная опасность его отката на позиции экономизма.

ГРУЗИЯ

Забастовка шахтеров Чиатури

12 февраля в грузинском городе Чиатури началась полномасштабная забастовка шахтеров. Забастовали пять шахт и семь перерабатывающих предприятий, принадлежащих компании "Georgian Mangenese". Бастующие рабочие потребовали восстановить право пользоваться выходными, которое фактически ликвидировано правлением компании, увеличения необходимого количества дней пребывания на больничном и увеличения продолжительности отпуска с 28 до 45 календарных дней.

Положение шахтеров осложняется еще и тем, что компания готовит структурные изменения на своих предприятиях, ведущие к значительным сокращениям рабочих.

КИТАЙ

Протестные выступления рабочих в разных уголках Китая

Несмотря на жестокие репрессии, осуществляемые буржуазными властями социал-империалистического Китая, выступления китайских рабочих в защиту своих трудовых и социальных прав не затихают. *(См. «Пролетарскую газету» №33, январь 2011 года)*

На металлургическом комбинате в городе Тунхуа, в северо-восточной провинции Цзылин (Гирин), в июле 2012 года прошли массовые выступления рабочих против передачи предприятия под контроль компании Jianlong Steel. 24 июля в ходе демонстрации рабочих комбината, в которой участвовали более 30 тысяч человек, произошли столкновения с полицией. В результате столкновений около ста человек получили ранения. Возмущенные рабочие забили до смерти генерального директора компании Jianlong Steel. Протестующими были заблокированы несколько путепроводов и разгромлены три полицейские машины.

На юге Китая в поселке Шацин рядом с городом Шеньчжень прошла забастовка около тысячи рабочих завода Wang Shi. Всего на этом заводе занято около трех тысяч человек. Рабочие выступили с требованием о заключении нового коллективного договора в связи со сменой руководства завода. Администрация завода отказалась выполнить требование бастующих рабочих. В ответ рабочие завода 26 и 27 декабря 2012 года организовали шествия от здания администрации завода к зданию администрации поселка. По свидетельству одного из участников шествия, власти поселка прислали большое количество полицейских, которые 27 декабря приступили к силовому разгону участников шествия, избивая людей. Однако рабочие завода полны решимости добиваться полного осуществления своих прав.

22 января 2013 года **в Шанхае** более тысячи рабочих завода, принадлежащего компании "Shinmei Electric Company", производящего электронное оборудование, взяли в заложники и более суток удерживали управляющих предприятием, добиваясь отмены драконовских правил внутреннего распорядка. Таким образом рабочие выразили свое недовольство введенными руководством завода нелепыми дисциплинарными требованиями, по которым на посещение туалета отводилось не более двух минут, за первое опоздание — штраф 8 долларов, за второе — увольнение. Рабочие захватили в заводоуправлении 10 представителей японской фирмы и 8 китайских чиновников, освободить которых удалось только после вмешательства 300 полицейских. В столкновении с полицией несколько рабочих получили ранения. После этого инцидента руководство предприятия отменило абсурдные дисциплинарные правила и согласилось повысить рабочим зарплату. Полиция, со своей стороны, ведет расследование с целью возбуждения уголовного дела против рабочих по факту «незаконного лишения свободы группы лиц».

Международное информационное агентство «Фергана»

ИНДИЯ

Общенациональная забастовка 20-21 февраля 2013 года

Рабочие, служащие разных секторов экономики и другие угнетенные массы Индии 20-21 февраля приняли участие в очередной *(см. «Пролетарскую газету» №35, июль 2012 года)* всеобщей забастовке, охватившей фактически всю страну. В этой забастовке приняли участие около 100 миллионов человек. Забастовка проводилась по совместному призыву 11 центральных профсоюзов и независимых федераций рабочих и служащих, а также прогрессивных политических сил. Требования бастующих включали многие пункты, которые близки рабочим и угнетенным массам всюду в мире. Среди них — расширение прав на организацию профсоюзов, прекращение преследований организованных рабочих, запрещение контрактного и поденного найма, повышение минимальной заработной платы.

В пресс-релизе от 20 февраля представители профсоюзов заявили, что «беспрецедентный отклик на призыв к забастовке намного превзошел все ожидания и реально отразил протест угнетенных масс против непрерывного повышения цен на газ, уголь, электроэнергию, дизельное топливо и другие существенные блага для удовлетворения потребностей общества». Было также отмечено, что в забастовке и демонстрациях приняли участие неорганизованные рабочие. Рабочие частных

предприятий, в том числе в особых экономических зонах, участвовали в забастовке и демонстрациях вместе с рабочими государственного и общественного секторов.

В наибольшей степени забастовкой и протестными выступлениями был охвачен южный штат Керала. Здесь бастовали все промышленные предприятия, закрылись все магазины, ни один автобус не вышел на маршрут, не работали образовательные учреждения. В штате Андра-прадеш бастовали шахтеры. В городе Тирупур, штат Тамилнаду, бастовали 200 тысяч рабочих швейных фабрик.

Столица страны Дели также была охвачена забастовкой. На индустриальной окраине столицы Нойда были остановлены сотни промышленных предприятий.

В наиболее населенном штате страны Утар-прадеш забастовкой были охвачены города Мирут, Газиабад, Канпур, Варанаси и многие другие. Здесь также закрылись промышленные предприятия, остановилась торговая деятельность, прекратились банковские и почтовые операции.

В северной Индии штаты Харьяна, Пенджаб и Чандигарх также были охвачены забастовкой. В городе Амбала, штат Харьяна, 20 февраля был убит штрейкбрехером стоявший в пикете забастовщиков, препятствовавшим выводу автобусов на маршрут, водитель автобуса Нарендар Сингх. После этого инцидента имели место столкновения протестующих с полицией, в ходе которых около десятка рабочих были ранены, пять из них — серьезно.

Рабочие-автомобилестроители промышленного пояса Гурган-Манесар присоединились к всеобщей забастовке на второй день — 21 февраля.

По всей Индии забастовкой были охвачены железнодорожный транспорт и междугородний автотранспорт. При этом протестующие рабочие блокировали железные дороги и автомобильные путепроводы, а также захватывали локомотивы и автобусы, не позволяя им выйти в рейсы.

Во многих местах имели место столкновения бастующих рабочих с силами полиции и наемными бандитами. В ходе этих столкновений десятки полицейских машин были искарежены.

Несмотря на замалчивание этой забастовки и протестных выступлений угнетенных масс Индии буржуазными средствами массовой информации, забастовка получила значительный резонанс. Она нанесла серьезный удар по банковскому и страховому секторам, нанесла серьезный ущерб промышленному капиталу. Как сообщают Ассоциированные палаты коммерции и промышленности, двухдневная забастовка привела к потере индийским капиталом 150-200 миллиардов рупий (2,8-3,8 миллиардов долларов США).

Рабочие и угнетенные массы Индии в очередной раз показали свою решимость бороться против усиления капиталистической эксплуатации и репрессий буржуазных властей.

По материалам газеты “Workers World” (США)

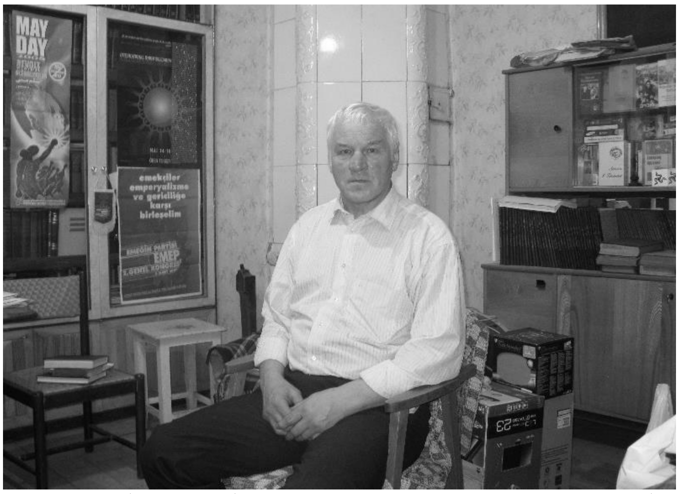
СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Забастовка портовых рабочих Восточного побережья

Портовые рабочие Атлантического побережья и Мексиканского залива 27 декабря 2012 года объявили бессрочную забастовку с требованиями повышения заработной платы и улучшения условий труда. В забастовке приняли участие около 15 тысяч портовиков. Международный союз портовых рабочих и Мореходный альянс США уже с марта 2012 года ведут переговоры, однако к соглашению, удовлетворяющему требования рабочих 15 портов Восточного и Юго-восточного побережья, не пришли. Пока хозяева-перевозчики готовы пойти лишь на частичные уступки.

В этих условиях для подавления забастовки президент США может прибегнуть к применению антирабочего и антипрофсоюзного закона Тафта-Хартли. Этот закон, принятый в 1947 году, дает правительству право объявить 80-дневный период ведения переговоров, на время которого забастовка должна быть прервана. В недавнем прошлом реакционный закон Тафта-Хартли неоднократно применялся правительством США для подавления забастовочной борьбы рабочих. Следовательно, забастовочная борьба рабочих США должна быть направлена, прежде всего, на отмену реакционного закона Тафта-Хартли. В этом случае экономическая борьба рабочих выходит на уровень борьбы политической, то есть получает прогрессивное классовое развитие.

Об отношении ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА в СССР в годы Великой Отечественной войны к бывшим советским военнопленным и окруженцам



Российская буржуазия и буржуазная интеллигенция постоянно твердят о необратимости установления капиталистического строя в нашей стране, используя откровенную ложь в частностях и извращая суть диктатуры пролетариата при социализме в принципе. Буржуазная пропаганда особое внимание уделяет подмене принципов диктатуры пролетариата антинаучными разглагольствованиями о диктатуре партии или ее вождей. В частности, в настоящее время идет попытка буржуазной пропаганды превратить талантливого руководителя партии большевиков Иосифа Виссарионовича Сталина в некоего особого внеклассового государственного деятеля, оторвав его как от партии, так и от рабочего класса и диктатуры пролетариата. Наиболее наглядно пролетарская диктатура проявила себя в трудные годы строительства социализма и, особенно, в годы Великой Отечественной войны при отражении фашистской агрессии. Именно эти периоды диктатуры пролетариата приковывают особое внимание буржуазной пропаганды.

Наступление буржуазной идеологии идет по многим направлениям. Одним из частных, но важных вопросов является судьба советских военнопленных после возвращения их из плена и судьба военнослужащих, вышедших из окружения.

Разрозненные группы и даже боевые части Красной Армии постоянно выходили из окружения на советскую территорию в начале войны. Особенно участились подобные случаи после начала наступления Красной Армии под Москвой в декабре 1941 года.

Поэтому Государственный Комитет Обороны принял специальное постановление:

Подлежит возврату в секретариат ГКО (II часть) ***СОВ. СЕКРЕТНО***
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 27 декабря 1941 года № ГКО-1069сс

Москва, Кремль

В целях выявления среди бывших военнослужащих Красной Армии, находившихся в плену и в окружении противника, изменников родине, шпионов и дезертиров, Государственный Комитет Обороны постановляет:

1. Обязать Наркомат Обороны (т. Хрулев) создать в пределах армейского тыла сборно-пересыльные пункты для бывших военнослужащих Красной Армии, находившихся в плену и окружении противника, обнаруживаемых в местностях, освобождаемых частями Красной Армии от войск противника.

2. Обязать Военные Советы фронтов, армий и командование соединений и подразделений войсковых частей Красной Армии при освобождении городов, сел и иных местностей от войск противника обнаруживаемых бывших военнослужащих Красной Армии, как находившихся в плену, так и в окружении противника, задерживать и направлять в распоряжение начальников сборно-пересыльных пунктов Наркомата Обороны.

3. Для содержания указанных выше категорий бывших военнослужащих Красной Армии и обеспечения их фильтрацией НКВД СССР организовать специальные лагеря:

В Вологодской области — для Карельского, Ленинградского, Волховского и Северо-Западного фронтов;
В Ивановской области — для Западного и Калининского фронтов;
В Тамбовской области — для Брянского и Юго-Западного фронтов;
В Сталинградской области — для Южного фронта,
назначив начальниками лагерей опытных оперативных работников НКВД.

4. Для обеспечения работы по проверке бывших военнослужащих Красной Армии и выявления среди них изменников родине, шпионов и дезертиров НКВД СССР организовать в каждом из перечисленных выше лагерей Особые отделы.

5. Лиц, в отношении которых после проверки их Особыми отделами не будет установлено компрометирующих материалов, начальникам лагерей передавать соответствующим военным комиссариатам — по территориальности.

6. Обеспечение организуемых НКВД лагерей помещением, казарменным инвентарем, постельными принадлежностями, питанием, отоплением, необходимым обмундированием и санитарной обработкой возложить на Наркомат Обороны (т. Хрулев).

7. Возложить перевозку бывших военнослужащих Красной Армии от сборно-пересыльных пунктов до специальных лагерей НКВД на Управление военных сообщений Красной Армии (т. Ковалев), а конвоирование их в пути следования, а также несение охраны лагерей — на войска НКВД СССР.

Председатель Государственного Комитета Обороны И. СТАЛИН

РГАСПИ, Ф 644, Оп. 1, Д.17, Л. 179—179об.

В тексте имеется машинописная помета о рассылке: *«т.т. Берия, Хрулеву, Шапошникову — все; военным советам фронтов и армий — 1, 2; Микояну — 1, 6; Ковалеву (ВОСО) — 1, 7»*

В этом документе нет ни единого слова по поводу осуществления бездоказательных репрессий по отношению к указанным лицам.

Особо следует отметить, что в ряды военнопленных и вышедших из окружения военнослужащих фашистские спецслужбы внедряли в большом количестве своих агентов для ведения разведывательной и диверсионной деятельности на территории СССР. Абвер готовил в спецшколах по всей оккупированной территории и в самой Германии десятки тысяч агентов. *Например, в донесении от 21 сентября 1942 г. ОО СТО в УОО НКВД СССР на имя Абакумова об обстановке в Сталинграде, отмечалось, что среди расстрелянных за шпионаж — командир отделения 126 стрелковой дивизии Г. Пушков, который сдался в плен немцам 14 сентября на окраине Сталинграда, в плену был завербован и получил задание установить в Сталинграде месторасположение штаба, стоянку установок «РС», местонахождение работников УНКВД и Особого отдела. Г. Пушков был задержан при выпол-*

нении задания немецкой разведки и после предварительного допроса расстрелян.

Диктатура пролетариата потому и смогла победить, что была безжалостна к заклятым врагам и уничтожала их, защищая тем самым миллионы советских трудящихся. Диктатуре пролетариата чуждо понятие мести. Даже некоторым врагам, а именно: рядовым власовцам, казакам, воевавшим в составе вермахта, рядовым полицаям, лично не замешанным в зверствах, после ареста давали от 6 до 10 лет лагерей, а отнюдь не расстреливали.

По мере побед Красной Армии и приближения краха фашистской Германии и ее союзников было облегчено прохождение проверки бывших военнослужащих. Теперь они поступали в специальные запасные части, где в течение одного месяца должны были пройти проверку органами контрразведки. Об этом сказано в постановлении Государственного комитета обороны от 4 ноября 1944 года.

Подлежит возврату в секретариат ГКО (II часть) ***СЕКРЕТНО***
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 4 ноября 1944 года № ГКО-6884с
О ПРОВЕРКЕ НКВД ВСЕХ ВОЕННОПЛЕННЫХ, ОСВОБОЖДЕННЫХ КРАСНОЙ И СОЮЗНЫМИ АРМИЯМИ НА ПРЕДМЕТ СОТРУДНИЧЕСТВА С НЕМЦАМИ

В развитие постановления СНК СССР № 1482-456сс от 23.X. 1944 г. Государственный Комитет Обороны постановляет:
1. Установить впредь следующий порядок направления бывших военнопленных — военнослужащих Красной Армии, поступающих после их освобождения советскими и союзными войсками:
а) всех военнослужащих Красной Армии, освобожденных из плена советскими или союзными войсками, направлять, по мере их возвращения в Советский Союз, в специальные запасные части военных округов по назначению ГЛАВУПРАФОРМа НКО;
б) органам контрразведки «СМЕРШ» НКО в течение 1-2 месяцев заканчивать проверку в запасных частях всех прибывших в эти части бывших военнопленных — военнослужащих Красной Армии;
в) после проверки всех военнослужащих красноармейцев и командиров, не вызывающих подозрений, направлять на пополнение войск фронтов.
Выявленных при проверке лиц, служивших в немецкой армии, в специальных строевых немецких формированиях, «власовцев», полицейских и других, вызывающих подозрение, немедленно направлять в спецлагери по указанию НКВД для дальнейшей их проверки органами НКВД и «СМЕРШ» НКО.
2. Проверку бывших военнопленных офицеров впредь производить в специальных запасных частях НКО. Всех офицеров, находящихся в спецлагерях НКВД СССР, а также прибывших из Финляндии, после проверки обратить на формирование штурмовых батальонов. Обязать органы «СМЕРШ» НКО до 1-го декабря 1944 г. закончить проверку этих офицеров.
3. Разрешить НКВД СССР всех бывших военнопленных и окруженцев рядового и сержантского состава, ныне находящихся в спецлагерях НКВД, а также прибывших в спецлагери НКВД СССР из Финляндии и 4 ноября с.г. из Англии, по окончании их проверки передавать в рабочие кадры промышленности или использовать на строительствах НКВД, а также для службы в охране спецлагерей и лагерей ГУЛАГа НКВД СССР.
Председатель Государственного Комитета Обороны И.Сталин
РГАСПИ Ф. 644 Оп. 1 Д.330, л.225-226

10 марта 1943 года заместитель наркома обороны Щаденко подписал следующую директиву:

«В местностях, освобожденных от немецких захватчиков, выявляются бывшие военнослужащие, которые в свое время без сопротивления сдались в плен или дезертировали из Красной Армии и остались на жительство на территории, временно оккупированной немцами или, оказавшись окруженными в месте своего жительства, остались дома, не стремясь выходить с частями Красной Армии. Таких лиц после быстрой проверки направлять в штрафные части… В спецлагеря направлять только лиц, на которых имеются серьезные данные для подозрений в антисоветской деятельности».

Были, конечно, и ошибки. Но эти ошибки были единичными и обусловлены были ошибками отдельных проверяющих. Они совершались вопреки постановлениям ГКО, вопреки воле диктатуры пролетариата, и виновные в подобных ошибках строго наказывались.

Данные о бывших военнопленных, содержавшихся в спецлагерях в период с октября 1941 года по март 1944 года

Всего поступило	317 594	100%
Проверено и передано:		
В Красную Армию	223 281	70,3%
В конвойные войска НКВД	4 337	1,4%
В оборонную промышленность	5 716	1,8%
Убыло в госпитали	1 529	0,5%
Умерло	1 799	0,6%
В штурмовые батальоны	8 255	2,6%
Арестовано	11 283	3,5%
Продолжают проходить проверку	61 394	19,3%

Источник: ЦХИДК. Ф.1/п. Оп. 23а. Д.3. Л.44. *(Центр хранения историко-документальных коллекций (ЦХИДК) — бывший «Особый архив», состоит из отдела трофейных документов, захваченных СССР в ходе второй мировой войны, и отдела фондов Главного управления по делам военнопленных и интернированных (ГУПВИ) НКВД–МВД СССР).*

Такова суть диктатуры пролетариата в этом вопросе. Советский народ победил прежде всего потому, что отстаивал свои социалистические завоевания, достигнутые при диктатуре пролетариата. Буржуазии же выгодно опорочить диктатуру пролетариата, чтобы сказать, что пролетариат, трудящиеся не способны управлять государством без кровавого необъяснимого террора. Однако исторические факты и документы убедительно опровергают эту ложь буржуазной пропаганды.

Леонид Шушарин
Ленинград

Социал-демократические организации Петербурга конца 80-х — начала 90-х годов XIX века

Раздел третий. Социал-демократическая организация Бруснева.

Глава IV. Связи и деятельность бруснevцев в других городах

Организация Бруснева стремилась установить связи с рядом городов России. Связи устанавливались не только с рабочими местных предприятий, но и в среде учащейся молодежи и демократической интеллигенции. Если бы не разгром организации, то не позднее 1893 года состоялся бы съезд, где была бы создана общероссийская организация.

Связи с Москвой. Особый интерес представляют связи брусневцев с социал-демократическим движением Москвы, где к началу 90-х годов уже существовали кружки этого направления.

Начало связей было положено через студента Московского университета П. Кашинского, организатора одного из студенческих кружков. Установление связей с рабочими Москвы Центральный рабочий кружок возложил на Ф. Афанасьева, который по заданию организации переехал на жительство в Москву и поступил на Прохоровскую мануфактуру. В 1892 году Бруснев после окончания Технологического института тоже переехал в Москву и устроился работать в мастерские Брестской железной дороги.

Через Кашинского Бруснев познакомился со студенческими кружками Московского университета, Политехнического училища, Петровской академии. Одним из руководителей студенческого кружка Петровской академии был студент М. Егупов, разделявший народнические взгляды. Поэтому Бруснев и Афанасьев возражали против объединения с кружком Егупова, но в конце концов уступили настояниям Кашинского. На базе подобных объединений руководители образовали «Временный организационный исполнительный комитет» из шести человек.

Ф. Афанасьев через петербургского рабочего Е. Хренова создал несколько рабочих кружков. Московская организация стала расти вширь, но в основном за счет студенческих кружков, далеко не социал-демократического направления. Бруснев понимал, что это одновременно ослабляет организацию.

Бруснев указывал, что в Москве с самого начала работа была организована не так, как подсказывал петербургский опыт. В Москве было установлено слишком большое знакомство со студенческими организациями, что противоречило правилам конспирации, и очень мало было организовано рабочих кружков, при приеме в организацию отсутствовали необходимый отбор по идеологическому соответствию и проверка людей. В московскую организацию в недопустимой мере входили люди с народовольческими взглядами. Существенным недостатком в работе брусневцев в Москве была недостаточная связь с социал-демократическими кружками, уже успешно работавшими там.

Тульская организация. Наиболее тесные связи брусневской организации были установлены с Тулой. В Тулу по делу о забастовках были сосланы активные члены петербургской брусневской организации В. Буянов, Г. Мефодиев и другие. Они поступили на Патронный завод и по их инициативе стали создаваться рабочие кружки. Для обеспечения их деятельности Центральный кружок стал отсылать в Тулу литературу, газеты и наладил нелегальную переписку.

По примеру петербургской группы Бруснева в Туле стали организовывать квартиры-коммуны, где жили кружковцы и проходили занятия кружка и наиболее ответственные собрания. Под руководством Мефодиева была предпринята попытка отметить в кружках Тулы Первое мая. Тульскую группу Бруснев называл филиалом петербургской организации. Этим подчеркивалось особое внимание брусневской организации к кружкам в Туле. Петербургские рабочие всем, чем могли, помогали тульским товарищам: литературой, финансами, посылали своих делегатов и тому подобное. Московская организация тоже всесторонне помогала тульским рабочим.

Тульские кружки очень быстро разрастались. Они насчитывали уже до пятидесяти рабочих. Кружки имели свою библиотеку и кассу. Кружки создавались при заводах — как в Петербурге, а затем объединялись в Центральный кружок.

Департамент полиции учуял опасность в этой деятельности и установил слежку за членами кружка. Затем последовали аресты и высылки из Тулы. Однако высланные в Кострому Буянов и Руделев организовали там ряд кружков и положили начало новой социал-демократической группы.

Нижний Новгород. Весной 1891 года по делу о «Шелгуновской демонстрации» был выслан из Петербурга в Нижний Новгород Л.Б. Красин. По приезде в Нижний Новгород Л. Красин установил связь с социал-демократами из местной интеллигенции. Среди рабочих местные социал-демократы никакой работы не вели, хотя, к примеру, сормовские рабочие были предрасположены к подобной политической деятельности. Для самого Красина, отбывавшего воинскую повинность в Нижнем Новгороде, почти невозможно было непосредственно заводить связи с рабочими. Нижегородский кружок вел активную борьбу с народниками. В эту борьбу включился Л. Красин и стал наиболее заметным пропагандистом социал-демократических идей.

Войдя в местный марксистский кружок, Л. Красин не порывал связей ни с петербургской организацией, ни с московской. Бруснев, объезжая ряд городов, где создавались «филиалы петербургской организации», посетил и Красина в Нижнем Новгороде. Бруснев пообещал, что петербургская организация обязательно

пришлет для работы среди пролетариата одного из подготовленных рабочих, обязательно рабочего.

Связи Л. Красина с Петербургом и Москвой не остались вне поля зрения властей. Московский оберполицмейстер сообщал в Департамент полиции, что в Нижний Новгород послано из Москвы наблюдение «для выяснения состава деятельности кружка братьев Красиных, с которыми вели сношения Бруснев и Егупов».

Аресты в Москве и Петербурге привели и к аресту Л. Красина. Однако нижегородские кружки продолжали свою работу.

Связи с кружками юга России. Весной 1891 года из «Крестов» вышел Ювеналий Мельников, известный организатор рабочего движения в Харькове, Киеве, Екатеринославе и других городах юга.

Мельников встретился с Брусневым и передал ему несколько адресов — явок к киевским рабочим. Независимо от Петербурга московская организация тоже имела связи с рядом студенческих кружков Юга. В частности с Харьковским ветеринарным институтом и с Харьковским университетом.

Московская группа Бруснева направила в Киев для организации кружков П. Кашинского, снабдив его рекомендательным письмом. При аресте Кашинского в Киеве это письмо попало в руки полиции. Оно послужило вещественным доказательством «преступных» целей как поездки Кашинского, так и всей деятельности организации. Мысль об объединении революционной работы, высказанная в письме, не на шутку встревожила власти.

С Курском связи установил высланный из Петербурга член брусневской организации Шевелев. Он организовал там кружок, цель которого видел в «выработке элементов для образования будущей рабочей социалистической партии в России». Эту же цель ставила и социал-демократическая организация Бруснева.

Связи с Череповцом установил рабочий Е. Хренов, высланный из Петербурга. В Череповце Хренов близко сошелся с рабочими-дровосеками и наладил среди них пропаганду.

В Сумах поселился Алексей Карелин, высланный из Петербурга за активную революционную деятельность. Здесь он создал социал-демократический кружок среди рабочих-литографов и довольно успешно вел занятия. С приездом в Сумы В. Карелиной рамки деятельности кружка расширились.

Связи с Варшавой. Весной 1892 года член петербургской организации В. Светловский был делегирован в Варшаву для установления связей с польскими социал-демократами.

Группа Бруснева посылала также своего представителя в Польшу в связи с лодзинскими событиями. Откликом брусневцев на революционное выступление польских товарищей стало «Открытое письмо к польским рабочим».

Попытки установить связи с Варшавой делала и московская организация.

Даже самые, казалось бы, незначительные возможности для связи с другими городами брусневская организация старалась не упустить. Так, была установлена **связь с Одессой, Калугой, Тифлисом** и так далее через знакомых студентов, уезжавших в эти города из Петербурга и Москвы. Например, связь с Одессой шла через студента И. Салоид из Новой Александрии, с Тифлисом — через студента Петербургского технологического института А. Болдина и так далее.

Связи брусневцев с группой «Освобождение Труда». Группа «Освобождение Труда» подняла знамя марксизма в русской и заграничной печати в тот момент, когда социал-демократического движения в России еще не было. Свое влияние группа «Освобождение Труда» оказывала в первую очередь изданием марксистской литературы, проникавшей в Россию. Группа «Освобождение Труда» искала надежных связей с Россией.

В 1893 году в Россию от группы «Освобождение Труда» приезжал С. Гринфест для установления связей, для организации революционных групп, для организации транспортирования литературы. Связи были установлены им в городах Вильно, Москва и Петербург. Известно также, что Вера Засулич вела переписку с революционными группами юга России.

Связи с группой «Освобождение Труда» стремились установить и известные нам российские социал-демократические организации. Например, «Партия русских социал-демократов» (группа Благоева) первая сделала шаги навстречу группе «Освобождение Труда».

Спрос на марксистскую литературу по мере роста социал-демократического движения в России все увеличивался. Хотя известно, что вплоть до 1889 года в России был получен только один транспорт литературы группы «Освобождение Труда». Транспорты 1883 года и 1885 года доставить в Россию не удалось. Правда, марксистская литература, издаваемая группой «Освобождение Труда», просачивалась в Россию, но это был неорганизованный провоз одиночных экземпляров. Их в России размножали рукописно и распространяли. Именно подобными экземплярами пользовались в кружках.

Ко времени образования организации Бруснева в России имелись основные труды и издания группы «Освобождение Труда». Брусневцы знакомились с зарубежной марксистской литературой в переводах Г.В. Плеханова и его товарищей и с их оригинальными произведениями.

Работа Г.В. Плеханова «Наши разногласия» имела большое значение для выработки марксистских взглядов брусневцев и сыграла большую роль в борьбе российских социал-демократов с народничеством.

Организация Бруснева имела и специально изучала программу группы «Освобождение Труда».

Непосредственные связи с группой Плеханова Брусневу удалось установить лишь в период, когда он переехал в Москву.

В Москве в апреле 1892 года Бруснев получил от представителя группы «Освобождение Труда» транспорт с литературой. Литературу и предложение Плеханова о совместном издании газеты привез Ляхович (Райчин). Следующий транспорт литературы Ляхович обещал доставить уже к середине мая.

Брусневцы заявили Ляховичу, что хотели бы взять на себя роль распределителя всей литературы на территории России, получаемой из-за границы, мотивируя это тем, что централизация распределения литературы «принесла бы большую пользу в деле знакомства и соединения с остальными организациями России». От имени Плеханова Ляхович с удовольствием принял это предложение брусневцев.

Ляхович от имени Плеханова обратился к московской группе Бруснева с просьбой периодически посылать ему деньги, чтобы можно было усилить издание литературы, особенно нелегальных брошюр. Кроме того, Плеханов просил «присылать ему нелегальные сочинения, написанные в России», чтобы он их напечатал. Эта просьба свидетельствует, что группа «Освобождение Труда», в частности Плеханов, считали, что социал-демократическое движение в России уже имеет людей, способных писать произведения марксистского направления, поскольку сочинения иного направления группа не стала бы публиковать.

Чтобы установить более тесные связи с группой «Освобождение Труда», брусневцы решили послать за границу делегата. Это решение совпало с желанием Плеханова встретиться с представителями русских социал-демократов.

Однако все попытки к установлению прочных связей прерывались властями самым жесточайшим образом. Так, на обратном пути Ляхович был арестован в Варшаве, а в Москве начались повальные аресты. И все же, литература группы «Освобождение Труда» проникала в Россию и оказывала большое влияние на развивающееся социал-демократическое движение. Однако первым русским социал-демократам приходилось в известной мере самостоятельно вырабатывать свое мировоззрение.

Опыт революционного движения в России и изучение русской экономики приводили к отрицанию идеологии народничества, приводили к социал-демократизму.

Социал-демократическое движение в России возникло параллельно с группой «Освобождение Труда». Оба течения русской социал-демократии (и за границей, и внутри страны) возникли почти одновременно и шли навстречу друг другу. Группа «Освобождение Труда» в силу ее оторванности от России, от нарастающего рабочего движения не сумела практически приблизиться к этому движению, руководить им. Были сделаны только первые шаги в этом направлении. Все усилия группы были сосредоточены на литературной деятельности, на теоретической работе.

Социал-демократическим организациям в России, в том числе и брусневской, пришлось в значительной степени самостоятельно вырабатывать свою идеологию и свою тактику. Однако ни одна социал-демократическая организация в России не развивалась, не испытав на себе идейного влияния группы «Освобождение Труда».

* * *

Краткая характеристика связей и деятельности организации Бруснева за пределами Петербурга и Москвы дает основание установить два пути этой деятельности.

Первый путь — организация кружков и другого рода деятельность проводились высланными из Петербурга и Москвы членами организации Бруснева.

Второй путь — преднамеренная посылка своих людей в другие города.

Организация делала попытки придать этой работе плановый характер.

Можно ли на основании этого сделать вывод, что организация Бруснева не только поставила цель, но уже и приступила к созданию всероссийской организации?

В то время существовало мнение, что группа Бруснева в Москве практически уже приступила к объединению социал-демократической работы в главных промышленных центрах России и «в случае удачи создавалась бы на деле общерусская социал-демократическая организация».

Такая оценка «планов» и «практических дел» брусневцев явно преувеличена. То, что «ожидаемой удачи» не последовало, не было простой случайностью. В России в конце 80-х и начале 90-х годов еще не было всех необходимых условий для создания всероссийской социал-демократической организации. Брусневская организация, несмотря на ее связи с другими городами, все же не могла на этом этапе рабочего движения и на той организационной и идейной базе создать всероссийскую социал-демократическую организацию. Однако данное положение нисколько не умаляет исторического значения брусневской организации, ее места и роли, которую она сыграла в создании рабочих кружков, в выработке элементов для будущей партии.

Распространение и рост рабочих кружков в России в это время не есть результат работы только брусневской организации. Середина 80-х и начало 90-х годов в России характеризуется ростом стачечной борьбы, распространением социал-демократического движения. Так, в 1888 году Н.Е. Федосеев организует в Казани кружок марксистского направления, в котором начал свою революционную деятельность В.И. Ленин. В 80-х годах Ю. Мельников создает революционный кружок в Харькове, затем кружок в Киеве и Ростове-на-Дону. И так далее.

Однако единая всероссийская социал-демократическая партия в тот период не могла быть создана. Идейная основа ее еще только вырабатывалась, а рабочее движение развивалось помимо социал-демократических групп и кружков.

Яркую характеристику первого периода в истории русской социал-демократии, когда протекала деятельность и петербургской группы Бруснева, дал Владимир Ильич Ленин в работе «Что делать?».

80-е и начало 90-х годов XIX века характеризуются еще только выработкой основ нового революционного мировоззрения, образованием первоначальных элементов партии, организацией кружков и кружковой пропагандой.

В крупных индустриальных центрах России создаются первые социал-демократические рабочие организации. Аресты и высылки передовых рабочих (социал-демократов) способствовали распространению социал-демократической пропаганды. Характерной чертой социал-демократической деятельности в этот период является то, что движение было распылено и не связано с массовым рабочим движением.

Созданию партии предшествовала большая теоретическая и организационная работа, проделанная под руководством ленинского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». Первый съезд, положивший начало существованию РСДРП, состоялся только в 1898 году. Создание единой партии осуществилось в период, когда массовое рабочее движение в России развернулось и шло уже под знаменем социал-демократии.

Историческая заслуга брусневской организации состоит в том, что она своей пропагандистской деятельностью подготовила кадры передовых рабочих, овладевших идеями социал-демократии и способных нести эти идеи в массы, подготовила вожаков рабочего движения.

Организация Бруснева сделала шаг вперед в деле распространения также социал-демократического влияния в организационных вопросах. Брусневцам удалось объединить под руководством Центрального рабочего кружка значительное число заводских кружков в единую организацию, удалось установить, пусть еще слабые и случайные, связи со многими промышленными центрами России.

Заслугой организации Бруснева было и то, что ей удалось в ряде случаев выйти за пределы узкой кружковой пропаганды — празднование Первого мая, де-

монстрация на похоронах Шелгунова и так далее. Но эта сторона их деятельности носила эпизодический характер. Основой деятельности оставалась пропагандистская деятельность в кружках. Пропагандистская работа в узких, замкнутых кружках, начатая Благоевым и Точисским, получила в брусневской организации свое дальнейшее развитие.

Кружковый период сыграл положительную роль. Он подготовил почву для перехода ко второму периоду в истории российской социал-демократии, начало которому положил петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», созданный В.И. Лениным.

Аресты и разгром организации

Первые удары петербургской группе Бруснева были нанесены еще в 1890 году. Аресты, произведенные среди передовых рабочих Невского района, грозили тем, что связи с Невской заставой могли оборваться. Члену Центрального кружка Н. Богданову удалось удержать нити, связывавшие Центральный рабочий кружок с Невским районом.

Вскоре начались аресты и среди рабочих Путиловского завода, где в одной из мастерских была обнаружена в значительном количестве нелегальная революционная литература. Из-за ощутимых арестов работа кружка на Путиловском была временно прервана.

1891 год отмечен в истории петербургской организации Бруснева рядом замечательных выступлений — «Шелгуновская демонстрация» и празднование Первого мая. Этот же год принес организации большие потери. За неделю до «Шелгуновской демонстрации» был арестован один из ее руководителей — В. Голубев, а затем арестован В. Бартенев, близко стоявший к группе Бруснева. Есть некоторые подтверждения, что Голубев и Бартенев были выданы охранке Петровским (Окладским), работавшим на заводе «Сименс-Гальске». Он привлекался ранее по делу организации Бруснева и на допросах предавал своих товарищей. Охранка привлекла Окладского на службу, и он стал профессионалом-провокатором.

Первая маевка, проведенная брусневцами, прошла благополучно. Арестов не было. Однако слухи о маевке насторожили жандармов. Началась слежка. В конце ноября 1891 года были арестованы рабочие Карточной фабрики Н. Богданов и А. Филимонов.

Жандармы, найдя у Богданова нелегальную литературу, решили, что напали на след организации, и приложили все усилия, чтобы раскрыть ее. На квартире у Богданова была устроена засада. На фабрике на рабочие места Богданова и Филимонова были поставлены шпионы. В соседнюю с Богдановым камеру посадили агента охранки. Однако, все эти меры не дали желаемых результатов.

Большие и серьезные потери понесла организация после маевки 1892 года. Аресты после второй маевки были настолько чувствительными, что революционная работа организации временно замерла.

Аресты начались и в московской организации, где в это время работал Бруснев. Агентурная слежка за организацией велась уже давно. Департамент полиции предупреждал московского обер-полицмейстера о «неослабном наблюдении за деятельностью и сношениями кружков и выдающимися деятелями». Обыск у арестованных дал многочисленные вещественные доказательства. Была найдена в большом количестве нелегальная литература, рукописи, программы и так далее.

Аресты последовали и в других городах. Началось дознание по делу «преступных лиц и кружков».

Не вызывает сомнений, что благодаря строгому подбору членов организации, отлаженной конспирации и сугубой осторожности в составе петербургской группы Бруснева почти не оказалось предателей и провокаторов. Этим в некоторой степени объясняется тот факт, что аресты среди интеллигенции почти не задевали рабочих, а аресты рабочих членов организации не вели к новым арестам интеллигенции. Показания арестованных также не давали повода к новым арестам. Ясно другое, что с ростом организации, ее связей организация стала более уязвимой.

В московской организации предателем стал Егупов, ярый сторонник народнических взглядов. На допросах он давал «откровенные» показания, а просидев год в тюрьме, написал «покаянное заявление», в котором выдал многих товарищей и помог раскрыть организацию.

Тем не менее, причины арестов и разгрома московской группы и всей организации не могут быть объяснены только чьим-либо предательством.

Брусневская организация разрослась, вышла за пределы одного-двух городов, и характер ее работы тоже изменился. От пропаганды в небольших, строго конспиративных кружках брусневцы перешли к созданию своих организаций в других городах. Кроме того, первые массовые политические выступления привели к тому, что об организации заговорили. Скрыть разраставшуюся организацию от жандармов и армии шпиков было уже невозможно. Предательство отдельных лиц только помогло жандармским следственным властям полнее узнать об организации и ее деятельности.

Производство дознания продолжалось более двух лет. Всего к дознанию было привлечено 38 человек.

Леонид Борисович Красин был приговорен к одиночному заключению в военной тюрьме на 4 месяца с последующей высылкой в Вологодскую губернию на 3 года. Рабочего Федора Афанасьева приговорили к одиночному тюремному заключению на один год с последующим оставлением под гласным надзором полиции на 3 года. Остальных обвиняемых приговорили к различным срокам тюремного заключения с последующим оставлением их под гласным надзором полиции.

М.И. Бруснев, которого власти признали главным руководителем организации, был приговорен к одиночному заключению в «Крестах» на 4 года с последующей высылкой на 10 лет в Верхоянск Якутской области.

Правительство сурово расправилось с организатором «преступной организации». Но дело, которому М.И. Бруснев, его товарищи-студенты и передовые рабочие отдавали свои силы и свои организаторские способности, не прошло даром и получило свое дальнейшее революционное развитие.

Глава V. Дальнейшее развитие социал-демократического движения в России

После арестов 1892 года из интеллигентского центра брусневцев уцелели немногие, связи с рабочими в значительной степени оборвались. Большие потери понес и непосредственно Центральный рабочий кружок, из-за чего многие рабочие кружки лишились своих руководителей. Но никакие репрессивные меры царского правительства уже не могли остановить развивающееся социал-демократическое движение. Оно уже пустило глубокие корни.

Среди оставшихся на свободе были и некоторые члены интеллигентского центра, в основном студенты-технологи. Как раз они и стали продолжателями дела брусневцев. Осенью 1892 года ими был организован «кружок технологов». Кружку удалось восстановить некоторые связи с рабочими кружками и с группой «Освобождение Труда».

Деятельность кружка технологов представляет особый интерес, так как от него непосредственно идут нити к ленинскому «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса». В составе кружка были Г.Б. Красин, Г.М. Кржижановский, В.В. Старков, А.Л. Малченко, А.А. Ванеев, М.А. Сильвин, Л.К. Запорожец, сестры Невзоровы и Н.К. Крупская.

В кружке «технологов» велись углубленные занятия по изучению теории марксизма, в том числе кружковцы изучали I том «Капитала» и издания группы «Освобождение Труда». Изучению теории придавалось большое значение. Однако изучение марксизма в значительной степени было академическим, вне связи с жизнью, с российской действительностью. Разгром организации Бруснева привел кружковцев к мысли об ином построении кружка. В целях глубокой конспирации они создали организацию из небольших ячеек, каждая из которых имела ограниченное количество связей. Этим предполагалось достичь в случае «провала» наименьших потерь. Связь с рабочими кружками предполагалось осуществлять через отдельных членов организации.

Члены кружка почти не вели пропаганды в рабочих кружках, предпочитая заниматься с отдельными рабочими. Каждый член организации занимался с двумя-тремя наиболее развитыми рабочими. Через своих учеников «технологи» оказывали воздействие на заводские рабочие кружки, которыми руководили сами рабочие. Таким образом, связь между рабочими кружками поддерживалась самими рабочими. Такая постановка пропагандистской работы вела к ослаблению непосредственных связей интеллигентов с рабочими кружками. Кружок «технологов» в целях конспирации оторвался даже от той части передовых рабочих, с которыми были установлены связи брусневцами.

Главной своей задачей кружок «технологов» считал подготовку революционных руководителей для рабочего движения.

По своей сути кружок «технологов» был чисто пропагандистским кружком и не был связан с рабочим движением, которое к этому времени становилось все более массовым. Рабочее движение росло и настоятельно требовало социал-демократического руководства.

Центральный рабочий кружок организации Бруснева, несмотря на аресты 1892 года, продолжал существовать. Вместо арестованных товарищей работали новые. Центральный рабочий кружок продолжал работу по организации кружков, налаживанию связей с рабочими районами.

В связи с частыми арестами передовые рабочие задумывались над необходимостью готовить себе смену.

В 1893 году установились связи между кружком «технологов» и Владимиром Ильичом Лениным, приехавшим из Самары в Петербург 31 августа 1893 года.

Это было то время, когда в истории русского революционного движения заканчивался разночинский период и страна вступала в новый пролетарский период.

90-е годы XIX века явились теми годами, когда в России быстро развивался капитализм, ускоренными темпами росла крупная промышленность и соответственно рос и развивался новый класс — промышленный пролетариат. За одно только пятилетие с 1890 по 1895 год число крупных предприятий выросло в полтора раза, и к 1895 году они составляли уже свыше 10% от общего числа предприятий (в 1890 году их было только 6,7%).

Развитие капитализма в России, рост рабочего класса, сопровождавшийся усилением его борьбы, создание первых социал-демократических организаций подготовили почву для более широкого распространения марксизма в России. Теперь развивавшееся рабочее движение необходимо было превратить в сознательное и организованное движение масс, в целеустремленное движение пролетариата. Для этого нужна была революционная партия, которая внесла бы в рабочее движение социалистическое сознание. Борьбу за создание такой партии, за соединение социализма с рабочим движением возглавил В.И. Ленин.

Образование петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» связано с переходом к массовой агитации. Под руководством В.И. Ленина в России началось соединение научного социализма с рабочим движением. Деятельность ленинского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» подготовило создание революционной марксистской рабочей партии в России.

Русская социал-демократия вступила во второй период своего развития. В.И. Ленин писал: *«Второй период обнимает три-четыре года, 1894-1898 годы. Социал-демократия появляется на свет божий, как общественное движение, как подъем народных масс, как политическая партия».* (Собр. соч., т. 5, стр. 483).

Следует помнить и понимать, что этот шаг в известной мере был подготовлен первым периодом истории русской социал-демократии, тем периодом, когда действовали первые марксистские группы и кружки. Деятелями первых марксистских групп и кружков 80-х и начала 90-х годов XIX столетия были небольшая прослойка передовых рабочих и революционная, главным образом студенческая, молодежь.

Это они дали кадры ленинскому «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса», деятельность которого привела к созданию революционной марксистской рабочей партии в России, «партии нового типа».

Р. Казакевич

(Печатается с N 23)

Газета издаётся коммунистами России, марксистами-ленинцами

Гл. редактор и издатель – Алексей Дроздов.
Учредитель – Макаров А. А

Рег. N П3520 от 05.02.99 г. Северо-западное региональное управление государственного Комитета РФ по печати (Санкт-Петербург).

Адрес учредителя, издателя и редакции: 190121, Ленинград, Английский пр., д. 22, кв. 53 – Пыжов А.В. E-mail: proletarskaya.gazeta.leningrad@gmail.com www.proletar-gazeta.narod.ru

Отпечатано в Издательском доме «Кириши» Адрес типографии: 187110, Ленинградская обл., г. Кириши, пр. Героев, д.13.
Подписано в печать:
по графику
фактически

Дата выхода в свет:
Тираж 8 000 экз.
Заказ
Цена свободная.